

Πανελλήνια Ένωση Σχολικών Συμβούλων

Αθήνα, 17-04-2011

Αριθμός πρωτοκόλλου : 102

Προς:

1. ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ Δ.Β.Μ.Θ
2. ΠΡΟΕΔΡΟ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ
3. ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Πληροφορίες : **Σ. Κ. Κρασσάς**
Διεύθυνση : Ξενοφώντος 15Α
Τ.Κ. : 105 57 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2103229120 & 2105448436
Τηλεομοιότυπο : 2103229120 & 2105448436
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο : pess@pess.gr και
grampess@yahoo.gr
Δικτυακός τόπος : <http://www.pess.gr>

Κοινοποίηση:

1. Δ.Ε. ΠΕΤ ΠΕΣΣ
Πανελλαδικά [με βάση τον πίνακα αποδεκτών]
2. ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΠΕΣΣ στις έδρες τους

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΚΡΑΣΣΑΣ ΣΤΕΛΛΙΟΣ	ΠΕ70	6973227078
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΜΑΚΑΝΤΑΣΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ	ΠΕ16	6972718293
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΣΑΛΤΕΡΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΠΕ70	6937303054
ΕΙΔ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΜΠΕΧΛΙΚΟΥΔΗ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΠΕ06	6946071389
ΤΑΜΙΑΣ	ΑΡΒΑΝΙΤΗ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΤΟΤΑ	ΠΕ60	6972213170
ΜΕΛΗ	ΓΙΑΛΟΥΡΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ	ΠΕ04	6944781897
	ΚΑΠΠΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕ70	6976809185
	ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΕ01	6979469080
	ΜΠΑΡΑΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΠΕ03	6944225845
	ΣΙΔΕΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΕ70	6985815312
	ΦΕΡΕΝΤΙΝΟΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΠΕ03	6942685035

Θέμα: «ΜΕΙΖΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ»

Σε προηγούμενη ανακοίνωσή μας σχετικά με το Πρόγραμμα Μείζονος Επιμόρφωσης που σχεδιάζεται από το Π.Ι. είχαμε παρατηρήσει ότι:

- Η επιμόρφωση των Εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έχει ανάγκη ενός σταθερού, αξιόπιστου και επαρκώς χρηματοδοτούμενου δικτύου ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης, το οποίο σήμερα δεν υφίσταται και χωρίς τη συγκρότησή του κάθε επιμέρους επιμορφωτικό Πρόγραμμα είναι καταδικασμένο σε αποτυχία.
- Το δίκτυο αυτό μπορεί να αναπτυχθεί μόνο μετά την ενίσχυση και στήριξη με πόρους και εξειδικευμένο προσωπικό των Π.Ε.Κ. και των Γραφείων Σχολικών Συμβούλων, καθώς και την ουσιαστική σύνδεση των δύο αυτών θεσμών με το Π.Ι., τον Οργανισμό Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών (Ο.Ε.Π.Ε.Κ.) και το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (Κ.Ε.Ε.), τουλάχιστον για όσο ακόμα χρονικό διάστημα οι δύο τελευταίοι θεσμοί δεν θα συντηχθούν σε ένα νέο επιτελικό φορέα.
- Σύμφωνα με την κείμενη εκπαιδευτική νομοθεσία (ΦΕΚ 1340/2002), οι Σχολικοί Σύμβουλοι έχουν ως κυρίαρχο ρόλο και καθήκον την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Μάλιστα, σε πείσμα της αδιαφορίας που έχουν επιδείξει για το θεσμό οι ηγεσίες του Υπουργείου, και χωρίς πόρους και

οργανωτική στήριξη, έχουν υλοποιήσει μέχρι σήμερα χιλιάδες επιμορφωτικές δράσεις και συνακόλουθα έχουν συσσωρεύσει μεγάλη επιμορφωτική εμπειρία. Πρακτικά, αυτοί γνωρίζουν ποιοι εκπαιδευτικοί από τις Περιφέρειες ευθύνης τους έχουν αναπτύξει καλές εκπαιδευτικές πρακτικές με επιτυχία και είναι σε θέση να λειτουργήσουν επικουρικά ως επιμορφωτές των εκπαιδευτικών.

- Μέχρι σήμερα πολλά επιμορφωτικά προγράμματα σχεδιάστηκαν συγκεντρωτικά και χωρίς την ουσιαστική συμμετοχή των εκπαιδευτικών, με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνονται στις πραγματικές τους ανάγκες.

και καταλήγαμε στο συμπέρασμα:

- το Μείζον Πρόγραμμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών οφείλει να σεβαστεί και να στηριχθεί στις υπάρχουσες δομές προσφοράς της Επιμόρφωσης (ΠΕΚ – Σχολικοί Σύμβουλοι) και να στοχεύσει στην ισχυροποίηση της λειτουργίας τους, αξιοποιώντας τη συσσωρευμένη εμπειρία τους και έτσι να αποτελέσει - διαμέσου του σχεδιασμού του και της έμπρακτης κατανόησης των πραγματικών επιμορφωτικών αναγκών του εκπαιδευτικού συστήματος και των εκπαιδευτικών – μια καινούρια αφετηρία.

Δυστυχώς οι παρατηρήσεις όχι μόνο δεν εισακούστηκαν, αλλά ο σχεδιασμός του Προγράμματος της Μείζονος Επιμόρφωσης και οι συγκεκριμένες επιλογές που έχουν προκριθεί μας κάνουν ιδιαίτερα ανήσυχους.

○ Συγκεκριμένα:

- Α) Ο σχεδιασμός του Προγράμματος φαίνεται να στηρίχτηκε αποκλειστικά στα συμπεράσματα ερευνών «γνώμης» της εκπαιδευτικής κοινότητας και αυτά να χρησιμοποιήθηκαν ως άλλοθι για τη νομιμοποίηση εκ των προτέρων ειλημμένων αποφάσεων σχετικά με το περιεχόμενο, τις διαδικασίες και τους στόχους ενός επιμορφωτικού προγράμματος.
- Β) Ενδεικτικό, για τον τρόπο σύλληψης και σχεδιασμό του Προγράμματος, που πραγματοποιήθηκε με βάση την αρχή τι επιθυμούν οι σχεδιαστές του να προσφέρουν και όχι τι έχει ανάγκη η Εκπαίδευση, είναι ότι αυτό δεν αφορά το σύνολο των εκπαιδευτικών. Για παράδειγμα, η επιμόρφωση Μαθηματικών, Θεολόγων, Μουσικών κ.ά. μετατίθεται στο απώτερο μέλλον. Μήπως, διέφυγαν από την επιστημονική επιτροπή τα αποτελέσματα της PISA;
- Γ) Προτάσεις που κάναμε στην ηγεσία του Π.Ι. δυστυχώς δε λήφθηκαν υπόψη. Χαρακτηριστικό είναι ότι απορρίφθηκαν προτάσεις μας σχετικά με τα κίνητρα συμμετοχής των εκπαιδευτικών και τους όρους συμμετοχής τους σε αυτό. Προτείναμε τη συμβολική χρηματική αμοιβή των επιμορφούμενων

(όπως η διεθνής εμπειρία υποδεικνύει) αλλά και την πραγματοποίηση μέρους, τουλάχιστον, του προγράμματος εντός εργασιακού ωραρίου.

- Δ) Τέλος, για άλλη μια φορά, προκρίθηκε η εξ αρχής συγκρότηση Μητρώου Επιμορφωτών, διαδικασία που: α) ακυρώνει στην πράξη τα προβλεπόμενα από στην κείμενη και εν ισχύ εθνική, εκπαιδευτική νομοθεσία και β) αποδείχθηκε στο παρελθόν (π.χ. Πρόγραμμα επιμόρφωσης στα νέα βιβλία) ασύμβατη με την ποιότητα των προσφερόμενων προγραμμάτων. Συγκεκριμένα, είναι χαρακτηριστικό ότι στην υποτιθέμενη «αντικειμενική» εσχάρα αποτύπωσης των «προσόντων» Επιμορφωτών επιπέδου Α' και Β' απουσίαζε (!) η ιδιότητα «Σχολικός Σύμβουλος» και βέβαια η αξιολόγηση της επιμορφωτικής εμπειρίας των Σχολικών Συμβούλων, ως επιμορφωτών των εκπαιδευτικών της Περιφέρειάς τους. Όσο αφορά την τελική κατάταξη, για να μην αναλωθούμε σε επώδυνες λεπτομέρειες για τον τρόπο που αυτή προέκυψε, παραδίδουμε την αξιολόγηση της αξιοπιστίας της στους εκπαιδευτικούς κάθε Περιφέρειας. Αυτοί γνωρίζουν πρόσωπα, καθώς και τις προσωπικές τακτικές κάποιων και έτσι έχουν ικανότητα να κρίνουν την αξιοπιστία της κατάταξης.
- Χαρακτηριστικό της αντίληψης των σχεδιαστών των σχεδιαστών της Μείζονος Επιμόρφωσης είναι ότι:
 1. Δεν είναι γνωστό απολύτως τίποτα για το ουσιαστικότερο όλων: το περιεχόμενο του προγράμματος.
 2. Μέχρι σήμερα δεν έγινε ούτε μία συζήτηση με τα καθ' ύλην αρμόδια Συντονιστικά Συμβούλια των ΠΕΚ, τα οποία εκ των πραγμάτων θα κληθούν να υποστηρίξουν την διεξαγωγή του προγράμματος και έχουν σημαντική πείρα σε υλοποίηση Επιμορφωτικών Προγραμμάτων.
 3. Ήδη κυκλοφορούν ημερομηνίες έναρξης του προγράμματος το Μάιο, μέσα στις Πανελλήνιες εξετάσεις για τα ΑΕΙ, καθώς και στα μέσα Ιουνίου όπου βρίσκεται σε κορύφωση η αντίστοιχη διαδικασία στα Βαθμολογικά κέντρα, ενώ παράλληλα θα διεξαχθεί στα ΠΕΚ η Γ' Φάση της Εισαγωγικής Επιμόρφωσης. Και έπεται συνέχεια του Προγράμματος τον Σεπτέμβριο και πάλι παράλληλα με την Εισαγωγική Επιμόρφωση.

Εν κατακλείδι, φοβόμαστε ότι για άλλη μια φορά ένα μεγάλο Πρόγραμμα δεν θα είναι Μείζον για την Εκπαίδευση και τους Εκπαιδευτικούς. Στήνεται και υλοποιείται με τις γνωστές διαδικασίες του παρελθόντος.

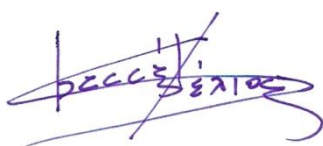
Και μετά θα έρθουν άλλες «έρευνες» γνώμης των εκπαιδευτικών σχετικά με τα επιμορφωτικά προγράμματα για να πιστοποιήσουν ότι δεν είναι αυτό που επιθυμούν και έχουν ανάγκη οι εκπαιδευτικοί και πολύ περισσότερο ότι το

προηγούμενο πρόγραμμα είχε ελάχιστη επίδραση στη βελτίωση της ποιότητας του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου.

Γιατί το σχολείο, όσα επίθετα και αν του δώσουμε: νέο, έξυπνο, πράσινο, αειφόρο, κ.λπ., δύο πράγματα μπορεί να είναι: καλό ή κακό. Και τι από τα δύο θα είναι, εξαρτάται από το αν φροντίζουμε για την συνεχή και με σταθερό τρόπο επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι επαγγελματίες με άποψη και ανάγκες.

Για το Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Σ. Κ. ΚΡΑΣΑΣ



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΝΙΚΟΣ ΣΑΛΤΕΡΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
2. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
3. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
4. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
5. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
6. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
7. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
8. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΗΠΕΙΡΟΥ
9. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
10. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΚΡΗΤΗΣ
11. ΔΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
12. ΠΕ ΠΕΤ ΠΕΣΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ